**摘藻堂四庫全** 

書薈

**要** 经 部

欽定四庫全書會要禮記其前悉於

經部

詳校官編修臣程嘉禁 臣紀印译校

兵車不式武車綏旌德車結旌 欽定四庫全書管要卷二千一百三十六經部 たこう 斂之 革路也取其建戈刃即云兵車取其威猛即云武車 鄭氏日兵車尚威武不崇敬武車亦兵車綏旌盡篩 禮記集說卷八 孔氏曰此一節明德車兵車旌旗之異兵車武車皆 綏謂垂舒之也德車乗車結在不盡飾也結謂收 2. Lin 禮記集說 宋 衛湜 撰

金贞 車言德之純其所以為德車則一也周官道車載發 嚴陵方氏田少儀又言武車不式者對言之則如此 在謂車上旗幡也尚威武故舒散旗幡垂終然德車 華車言武之飾廣車言武之備其所以為武車則一 也路車言德之美齊車言德之和道車言德之辨於 內不尚赫奕故結經其旅著於年也 言之則如彼也夫兵車言武之器戒車言武之事 王路金路泉路木路四路不用兵故曰德車德美 月白言 たこり 統於杠發揚者武之事也故在之垂曳象之欽藏者 藍田吕氏曰綏上車繩也御者升車正立執終則 九旗也 德之事也故旌之收結象之 於車載在此則武車他車並言在者猶司常通謂之 長樂陳氏曰武欲有為以顯仁故終旌德欲無為以 曳於下也終旌者其城垂曳如車之綏也結旌者飲 用故結在改之於詩車攻曰悠悠施姓出車曰彼 Ē 禮記集說 垂

載見曰龍於陽陽問官曰龍於承祀凡此言德車之 燎曰言觀其於采菽曰其於淠淠泮水曰其於後茂 **筛凡此言兵車之所建故皆曰旆以其綏旌故也庭** 王乗以朝謂之道車而此謂之德車是朝祀賞封之 颜 建故不由稀以其結旌故也春秋傳曰辛未治兵 以德為主故也 斯胡不施施六月日白施央央長發日武王載 不施壬申施之是武車之旌以綏為主也周官 又曰武不可觀欲其隱也綏而 老八

廣安游氏曰古之制禮者有屈伸之義當具伸也於 則 之以道建大旅於金路則接之以仁建大赤於象路 車言綏在以蔽之非神武而何建大常於王路則 大麾於木路則 人非顯德而何然則結旌綏旌取其隱顯之理而 示之以禮王之飾是車則為德於德車結在以示 以顯可見之仁建大白於革路則受之以義建 服之以智王之飾是車則為武於 豐记集兒 Ξ

蔽之所以藏不測之用文不可匿欲其的也揭而示

鉝 德之美常隐常誠而於人也無往而不敬馬今夫德 見人也常識常敬常儉常遜有若無實若虚此禮樂 道有所自足於內則無待汲汲以求見乎其外故其 車結在所以為無也盛服而襲所以為晦也君子之 若夫用兵禦侮之事獨異於此衆車皆式兵車獨不 人無所屈當其屈也於已有所不伸夫有美而見之 定匹庫全書 之至文所從而生也此由於所當屈而以屈為禮馬 也隐之無也垂車而不式泰也式敬也君子於己

德車而兵車緩旌以從示有威而不用有俗而不行 武也故於不式則日兵車王有宗廟祭祀之事則 李氏曰古者王有我田之事則垂兵車而無所式威 式眾車皆結其在兵車獨垂綏其旌服他服則皆有 天下不以兵革之利而至於垂兵車非先王之所 而介胃以不拜為故此由於所當伸而以伸為禮也 聖人之所謂神武也故於終在則曰武車 然之容而介胃獨有不可犯之色常人以拜為敬 1. 1. 盥记集说 Ð 調

前 史載筆士載言前有水則載青在前有塵埃則載鳴為 金灰四厚在書 貌 具之屬言謂會同盟要之辭載謂舉於在首以警束 鄭八日史士從於會同各持其職以待事也筆謂書 有車騎則載飛鴻前有士師則載虎皮前有擎獸則 所舉各以其類象青青雀水鳥為鳴則將風鴻取 有行列也士師謂兵衆虎取其有威勇也貌称亦墊 也禮君行師從鄉行旅從前驅舉此則士衆知所 貅 飛 有

二 E 變異則舉類示之左傳云前茅應無是也青旌謂畫 載書具而從之也不言簡贖而言筆者筆是書之主 史書録王事者王若舉動史必書之王若行往則史 衛善惡必先知之又軍陳卒伍行則並銜枚無喧聲 孔氏曰自此至各司其局明君以軍行之禮史謂國 有非常不能傳道且人衆廣遠難以周偏故前 餘載可知士謂司盟之士言謂舊事也王行宜警 and do do 禮記集說 五 有

獸也書曰如虎如貌士或為仕

為青雀旌上舉示之軍士望見則知前值水也萬今 畫總為開口如鳴時於在首而載之不言在從可知 舉虎皮於竿首擊獸猛而能擊謂虎狼之屬絕称是 今言騎是周末時禮虎亦兵衆之象若前有兵衆則 則 也鴻鴻鴈也偽飛有行列與車騎相似故前有車騎 歐亦有威猛若前有猛獸則舉此稅貅欲使眾見 重鴻於旌首而載之古人不騎馬經典無言騎者 鷓也鷓鳴則風生風生則塵埃起故前有塵埃則

巻へ

飲 定四庫全書 一 在八口士必載盟會之解者或尋舊盟或用舊會之 藍田吕氏口史國史掌為解命者也士史之有司也 國史撰述故載筆以書其解命也有司藏書故載言 禮應須知之故載自隨也 其皮貌一名豹虎類也爾雅云貌白私也 以為防也或云與虎皮並畫作皮於旌也一云並載 可以言傳也使眾易聞者莫如金鼓使眾易見者莫 備其討論也二者皆以職從君者也師行號令非 禮記集記

青在象之 旌旗之上舉而示衆使為之戒自青旌而下皆以物 色之類表其事也木色青水之所生也故有水則以 嚴陵方氏日載謂建之於車而警衆於後也周官言 乗馬以人騎馬故曰騎甲者之行以馬馬在前車在 析 下之鳴為飛鴻皆析羽為之也車以人乗馬故曰 羽為在此言青在則以青在之羽為之也上言在

如旌旗師行之前必遠為斥堠以備不虞故為物色

盧陵胡氏曰載猶載質之義士謂命士孔云司盟之 古稱黃帝以車戰出尤以騎戰又齊魯相遇以鞍為 士恐非水屬青者如青龍之類多矣不必水准也載 几則軍之有騎尚矣 則知水在前也言寫為義在鳴也言飛鴻義在飛也 山陰陸氏曰青雀水爲無所取之取諸已也青主水 言士則舉貴以該賤下言師則舉衆以兼寡也 後車騎之行最為有序士貴而卒賤師衆而旅寡上 J. 1. 遭记集死

其怒進退有度左右有局各司其局 行前未准而後玄武左青龍而右白虎招摇在上急繕 抗也所謂載施舊並音戴非也春秋之時左師展以 鄭氏日以四獸為軍陳象天也急猶堅也繕讀日勁 世虎擊猛獸軍旅之象故舉其皮於旌首舊云畫其 又畫指摇星於旌旗上以堅勁軍之威怒象天帝也 公東馬而歸此騎之漸此言騎知禮記出周末漢

釤

定匹庫全書

ķ 生殺變應如龍虎也此雖陳法但不知如何為之今一 玄武龜也龜有甲能架侮用也左為陽陽能發生象 陳法也前南後北左東右西也朱雀玄武青龍白虎 度謂伐與步數局部分也 其龍變生也右為陰陰沈能殺虎沈殺也軍之左右 <u>ا</u> 四方宿名也軍前宜提故用雀軍後宜殿故用玄武 之軍行盡此四獸於旌旗以標前後左右之軍陳朱 孔氏日前明軍行達值之禮此明軍行象天文而作 5 A dis I 禮記集說

崔是禽而云獸者通言耳招搖北斗第七星也春秋 在上也並作七星而獨云招搖者舉指者為主也勁 舉之於上以指正四方使四方之陳不差故云名 北斗居四方宿之中以斗未從十二月建而指之則 四方之宿不差今軍行法之亦作此北斗星在軍中 陽 斗極云北斗七星一天極二璇三機四 掐 搖也在下云端者魁以上為首標以下為端 七摇光也一至四為魁五至七為標案此搖 權 五衡 摇 也

文 E 日 E A ES 行列也左右有局者軍之在左右各有部分不相濫 勇 B 正行列及兵相接少者四代多者五代又當止齊正 摇 利也其怒士卒之怒也軍行既張四宿於四方標拍 物皆畫可知矣收擔武王擔衆云不愆于六步七步 尚書云代謂擊刺也始前就敵六步七步當止齊 止齊馬四伐五伐乃止齊馬一擊一刺為一伐鄭 於中工象天之行故軍旅士卒起居舉動堅動奮 如天帝之威怒也鄭云畫招摇星於旌旗上則四 禮記集說

武在後後北方也星紀玄楊姬告之分主之以是四 藍田吕氏曰青龍在左左東方也毒星大火析木之 也周官司常掌九旗之物名所謂交龍為祈者象青 物畫之於旗立於軍之左右前後以東天體之周旋 之朱馬在前前南方也熟首熟火熟尾之分主之玄 分主之白虎在右右西方也降妻大梁實沈之分主 也各司其局者軍行須監領故主帥各有所司部分 · 芝日華 生 書 兹也 故繪四方之星所以見奉天討之義也急繕其怒者 色所以用象也先王之征伐非私怒也致天討而己 旗首以象斗之回旋旂之所指則伐之如天之怒也 為旅象玄武也四方之旗九旗之遺象也置招抵於 馬氏日軍之耳目在旗鼓故以朱玄青白以别其方 急迫之也繕脩也言作而致其怒也各司其局離局 禮記集說

龍也熊虎為旗象白虎也無集為旗象朱雀也龜蛇

矣君子有不戰戰必勝凡以此 荀子曰将死鼓御死響士大夫死行列則可謂有局 名四方之宿也招摇者冬夏寒暑以其所建而後成 左右不攻于右汝不恭命御非其馬之正汝不恭命 朱氏日龍者陽之中而能變者故能潜而能飛虎者 赫 而不能潜龜者陰之極故能伏而不能躍此所以 之中而能化者故能伏而能躍爲者陽之極故能 斯怒是也進退有度以一衆也書曰左不攻于

鎮龜蛇為旅以順乎人聖人之兵應乎天順乎人而 後玄武左青龍而右白虎招摇在上以應乎天然其 已王建日月之大常軍師所以為疾徐進退之節而 行乎軍旅者所以節怒也故招搖在上以繕其怒而 功所由成也先王為天吏致天討故行前朱雀而 天下也以民故又以交龍為於熊虎為旗為集為 生二にし

然非所以成寒暑冬夏者也有冬有夏其以日月之

||飲定四庫全書 盧陵胡氏曰先儒以招摇為北斗星以指四方使軍 旅是也左青龍 於是也右白虎旗是也招摇在上大 旌 常是也居中以名四方招摇在斗柄端急繕急之繕 陳不差此緯書不經也經意盖謂主兵者以四獸之 山陰陸氏曰行讀如字王行前朱雀極是也後玄武 恐 拍搖指揮耳繕完也春秋傳云征繕又鄢陵戰云 甲兵急繕其怒謂完師以出不喪其威鄭以繕為 非 

國 父之雠弗與共戴天兄弟之雠不反兵交遊之雠不同 鄭氏曰父者子之天殺己之天與共戴天非孝子也 不可與共處於天下也檀弓云父母之儲寢苫枕干 孔氏曰此一節論親疏復雠之法天在上故曰戴言 吾辟則殺之交遊或為朋友 必求殺之乃止兄弟之雠常執殺之備交遊之雠不 之夫怒所以威衆急或易竭無以繕之後將不繼 禮記集說

不 反兵兄弟之雠 兵 孝子雖 戴天必殺之乃止調人謂 人云父之雠辟诸海 仕 父母不反兵於普天之下兄弟則 亦不反兵者則 沸 者带兵自隨也見即 與共天下也遇諸市朝不反兵而關是矣而 欲往 一般力所一 仕弗與共國而此云兄弟不反兵者 以同 不能也兄弟謂親兄弟也不 外者謂孝子之心不許共 體重之也而調人云碎諸 殺之檀弓云父母之雠不 逢 遇赦宥王法辞諸 不同乎國而 雠

鱼

埞

四庫全書 1

Ł E 藍田吕氏日殺人者死古今之通刑也殺之而義則 里之外者亦謂會遇赦之法檀弓又云衙君命而使 於經傳之間考其所以得復者必其鄉人之勢甚盛 之職是也二者皆無事乎復雠也然復雠之文雜見 之而不義則殺之者當死宜告于有司而殺之士師 殺之者無罪故令勿雌雌之則死調人之職是也殺 讎 遇之不關 Ē 不同國者謂不共五等一國之中也 ٠ 1.15 雖同不反兵與父母之雠異矣朋友亦 禮記集說 <u></u>

有 緩之則不能及故遇之則殺之不暇告於有司也亦 仁人孝子之義父之雠報之之意擔 人孝子不得已而行王法亦不得不從 楢 居兄弟之雠 以弗 法之所已放或罪不麗於法有司莫得而辟者仁 屋るき 寢不忘故枕戈也雖市朝不避故不反兵 和之而使辟弗辟然後執之不失法之信且 共戴天也寝苫不仕以喪禮自處也手不 則殺於父矣仕而不共國則 悉八 不與雠同生 而許也 楢 秋、 而 伸 翽 捨 死 調

たこり 稱交遊之雖盖友也言交遊而不言從父兄弟亦互 雠 越是三等而已此皆天屬之雠若以義推之則君之 已主者大夫之臣稱其君也友者吾同志也此篇 子也從主人而殺之不為我首也復雠輕重之義不 兄弟矣不為魁主人能則執兵而陪其後主人者其 也街君命而使雖遇之弗鬭猶有所避也所與居 低父師長之離 民弟主友之能 战役父兄弟 Ď 同者不反兵而已居從父兄弟之雠則又殺於 Zi dita 禮記集说 力 而

文也 嚴陵方氏日周官調人之法則使之辟而不得讎經 方典相為敵雠由是殺人之父者人亦殺其父殺人 長樂劉氏日先王復雠之法特施於不辟者而已世 之所言則使之備而不容碎使之辟而不得儲者上 宣特不辟者而已哉 亂吏污而先王之法不行凡有辜罪乃罔恒獲小民 之兄者人亦殺其兄兵戈相尋莫之或息則其所復 Call. 11/2

不 馬氏曰先王以恩論情以情合義其恩大者其情厚 則一而所以報之者不同或弗與共戴天將死之而 其情厚者其義隆是故父也兄弟也交遊也其為離 處之者欲適中而已 所主者情既不可察法以徇情又不可忘情而徇法 同國將遠之而惡其比也嗚呼聖人不能使後世 與之同生也或不反兵將執殺之而為之備也或 生己長見

之法使之雠而不容辟者下之情周官所主者法經

鲎 廬陵胡氏曰公羊說復百世之雠古周禮說復雠之 談乎又夾谷之會書至以危之豈許其不復雠也但 義不過五世許氏云魯莊與齊會是不復百世之餘 所敵矣漢之時孝子見離而不敢復則法失於太嚴 也案春秋書莊公事皆深責其同館将娶雠女何不 而孝弟之情無所伸矣非由禮之道也 矣若夫公羊論九世之讎則禮失於太過而所報 定匹庫全書 一 之無離亦不能使之釋鄉而不報惟稱其情義而己

止其端矣此至論也若公羊言父不受誅子復雠可 父鄉丁寧其義於經而深著其文於律以為不許復 且復離乃人之情而非有司之法昔之議者曰子復 則以臣而離其君可以為訓乎 安游氏日古之治天下也求以禁天下之暴亂而 則傷孝子之心許復讎則傷有司之法專殺無以 義曰所謂復雠者以其竟而已非完則不當復也 聖记集兒 十六

百世之説太迁耳

歃 定四庫全書 為廣求所以濟具不及之道不以為制之在己而皆 使之相安於斯世公法行於上私義伸於下使天下 下之通道也夫所謂你皆王法之所不及公法有時 失之者聖人因禮而為之法曰某鄉也是其子弗 制之聖人之治天下常有自視歉然不及之心而 有暴亂之人則以公法制之尚限於公法則以 以暴亂者無所逃其罪而人安其生此三代治天 也以為制之公法而不足則由於私義而制之夫

たこう 者 與共戴天者也某雠也是其兄弟所必報而不反兵 之外雠不吾辟而在千里之内則得殺之交遊之 得報而殺之弗戴天者辟諸海外若在海內則是 不吾辟而與吾同國則得殺之凡此皆聖人所許 不吾辟為同戴天人子得殺之兄弟之讎辟諸 以為備也三鄉者皆以殺人而言人之子弟交遊 取兵不反兵者謂志在復讎須臾不忘常執兵自 也果鄉也是其交遊之所不同國者也反兵謂 è \_ data To 禮記集説 之

盆 之暴者不敢害人之交遊矣一說主友之讎視從父 者以君臣父子朋友言也聖人之意以為無故而殺 遊皆不同國也傳曰人倫明於上小民親於下人倫 反兵則世之暴者不敢害人之兄弟矣不同國則世 也夫不共戴天則世之暴者不敢害人之父母矣不 兄弟報之兄弟報之不得則交遊報之古者於五典 兄弟說者主友謂主军師友則是從父兄弟師友交 者君誅之君誅之不得則子報之子報之不得則

? 9 司常不知所以處之至唐而陳子昇韓愈柳宗元之 俠之士睚眦殺人椎剽成俗時君世主不堪其暴於 之中而為之朋友非苗然也自秦以來謂生殺不可 諸他人而私離皆不許復其弊起於秦漢之際遊 於下強凌弱衆暴寡孝子順弟賢人義士熟視而 知其幾何人矣自漢以來子報能以其獄上者有 如之何盖自秦漢以來下之私相殘殺而無告者 wat de della T 切禁止而不為之區别公法不明於上私義不 禮記集說 ナ

盆 宗元固已闢之然初無一定之說韓愈之言曰子報 唐 議於是起馬子即之議報父離者誅之而旌其問 道舉必如三代而後可三代之時上馬者皇極立而 王之教然復讎之事的欲從古則其所以為天下之 父母離以其獄上尚書省使百官集議聞奏自漢至 公法行治不一出於法而私義得以参乎其間此古 以能使人復館者此其一也次馬者以天下為家 惟愈此說粗為得之然愈跡於經學亦不能明先

交 其 怨 自天子諸侯之國皆為比問族黨之制以城其民吏 人者 離之際其故馬可得而考若此者古之所以 積 亦其一也下馬者人倫之義不明而所 VI 相 尺 殺人亦不可得而報令也民得轉而之他 怨之所自 知之而明 相親如其家人則其比問族黨之間德怨美惡 殺人而 則 不 於 其鄉民不轉而之他則無越國而 睢 知其主名與雖知其主名而不 聖己二下元 有實怨而不知有 初 無怨 謂交遊者 狼 則 石 雠 假 知

欽 定四庫全書 之故今欲依古之道許人復讎則為有司者道法交 心嗟夫後世所以不能復古其弊豈可縷數哉 人妄 於途之人使後世如古馬復交遊之離則是途之 輕兄弟之報輕而子之報因以不行人之情勢積 亦其一也此三者古可以許人復雠而後世不可 然此後世所以不如古而古之所以許人復 相 不備不許人復讎則傷孝子順弟賢人義士之 殺也而可乎夫交遊不得報而兄弟之報 讎 因

新定顧氏曰二禮載復鄉事向頗疑之治平盛世井 必尋探殺之而後已此乃人子之至痛追思始不欲 四海至廣事變萬端豈可以一律論成周所以存此 害其子豈容但已在旁必力關與之俱死不在旁 條亦是公人之情如父母出於道忽被強冠却盗 不與共戴天也不共戴天者不使之偷生俘與我 縱 有 被在窮荒絕城亦必欲舜殺之以雪父母之宽 綱紀安有私相報雠之事然天下事亦不可知

たこう

Li duo I

禮記集說

〒

四 之道也答 郊多壘此鄉大夫之辱也地廣大荒而不治此亦士 共戴天也然又看輕重如何離亦非一端父母因事 為心或被人挟王命以矯殺 被人擠陷為人子者亦當平心自反不可專以報 可否各挾復 也凡此之類皆宜隨事斟酌價不顧 ,鼠不可動搖又當為之飲恨而不容以必報為心 問 離之義以相 構害則是刑戮之民大亂 雖人子之至恨然城於 事之曲直勢 復

盆

四月白言

之辱也 ĸ 足日車全書 皆 士邑宰為君邑宰必宜地民相得若使地廣而荒廢 坰 若有威德則無敢見侵尸禄素簽寇戒充斥數戰郊 孔氏曰此明食禄所宜任其事也四郊者王城四面 故多軍壘罪各有歸故為婦大夫之恥辱地采地 氏口壘軍壁也數見侵伐則多壘荒藏也 里數隨地廣狹故云四郊鄉大夫尊高任當軍帥 有郊近郊五十里遠郊百里諸侯亦各有四面之 禮記集說

藍田吕氏曰立乎人之本朝者卿大夫也大夫則謀 其責 能者使之入治而民之事功繁馬卿大夫之辱以國 馬氏曰先王之時賢者使之出長而國之謀議擊馬 矣謀人之國國危則任其責任人之事事不治則任 人之國矣有常職以食於上者士也士則任人之事 民散而流移亦邑军之恥辱也 之謀議繫馬不能折衝禦侮故也士之辱以民之事

R ALL D MOTE AT ALLO 掩為政於楚畫土田井行沃子產為政於鄭民歌之 有智以先人而鄰國之兵不能至有仁以感人而鄰 伐莊子在下齊人忌而不敢過盖賢者之在人國也 不辱李梁在随楚兵不加子军在宋晉現知其不可 功擊馬不能使之樂事勘功故也昔衛發在衛社稷 國之兵不忍至有勇以服人而鄰國之兵不敢至如 此則四郊豈其多量乎郎之戰公叔禺人曰君子不 為謀也士不能死也則四郊多壘亦士之辱也為 禮記集說 至

長樂陳氏曰國亡大縣邑公卿大夫士皆厭冠哭於 曰我有田畴子産閥之則地荒不治亦仰大夫之辱 山陰陸氏日國功日功今如此愧於食功治功日力 主辱臣死言國君之辱則臣之罪不特辱而已 以責重者為言故也不言國君之辱者盖主危臣辱 之辱可知 也記所言特其所主者而已言亦士之辱則仰大夫 則四郊多壘雖士亦辱也特言卿大夫之辱者

金页四月白月

李氏曰文王之與也有四夷之難則城于朔方而以 辱主辱臣死為御大夫者皆自知其辱必求去是辱 也不能一朝居矣 用是仰大夫為也受人民之寄而地荒民散自鄉遂 永嘉戴氏曰謀人之國而四鄰謀動其國家則亦馬 大晏然自如國有禍患而恬然不以為辱也主憂臣 之吏皆有責馬天下之患莫大於任人責者偃然自 今如此愧於食力士食力者也 世己其名

醅 盆 祭不情祭服敝則焚之祭器敝則埋之龜筴敝則埋 **灾匹库全書** 南仲宣王之起也有諸侯之患故城于東方而以仲 敷 推 大荒而不治者鄉大夫不可以不憂故曰亦士之辱 夫関時日知我如此不如無生然則四郊多壘士不 山南至幽王之時則西戎東夷交侵師旅並起故大 可以處乎日師所以毒民也惟士不可為也然地廣 而言之則陰陽之不變天工之不亮其公孙之辱 

Ž k 姓死則埋之凡祭於公者必自徹其姐 饗德怠惰則神不敢也焚之埋之異者服是身著之 褻 \_ ) 用與不用故埋之若不焚埋人或用之是褻慢也祭 物 孔氏曰此一節明接神及歸祖之禮臨祭須敬鬼神 公助 鄭 故焚之牲器之類並為鬼神所用雖敗不知思 之也焚之公已不用 氏曰情為無神也祭服祭器龜英并牲皆不欲人 祭於君也 A. 1.10 禮記集說 埋之不知思神之所為祭於 三

諸 馬氏口事鬼神者以 玂 其 於 則 公謂 廟 祭器 侯 也焚之埋之敬之見於物也孔子於齊則 安朱氏曰註云無神謂神不在也 歸 在 則使人歸實祖故曾子問 也 士助 廟 雖 寒不衣祭服 則 肅 君祭 肅 則 鄭 敬為主故臨 醅 因君以 祭 則焚之埋之可知矣特 不情可 明 臣言大夫以下自 曰 祭不 攝主不 矢口 矣 惰 君子雖貧不 歸 敬之存於 慎周 姐 明 祭 之 JE.

釒

四月百言

٨ 賔 <u>ڪ</u> 廏 在 自 可 兄弟 食 矣 徹 記曰有司 義日事神以敬為主故臨祭欲無情容語曰 已祭 禮賓出之後佐食徹作祖堂下姐畢出鄭康成謂 去口 ā 矣大夫士 也孔子之於魯勝肉 及衆賓自 <u>.</u> 於士 1.5 跛 楢 祭 倚 自徹 徹 以臨 於公自 而 禮記集院 其 出 祭其為不敬也大矣祭於 姐 狙 不 徹 則 惟 至盖於是時自 大夫出 則 窗俎 大夫祭於大夫不 有司 祭 於公其 徹歸之夫衆 主 徹 祭 之禮 自 必 徹

横 盖古人不惡凶事而今人以為嫌留之於家人所不 惟 故 祭已則自徽其祖盖不以勤君之執事而忘盡臣 故 四月百言 者 杦 渠張氏白祭器祭服以其常用於鬼神不敢爽用 有焚埋之理至於我經冠優不見有所以 則棄諸隐者不免有時而褻何以不焚埋毀喪 不如散之若焚埋之乃似惡喪服 必於除日其毀也散諸貧者或於守墓者可也 毁之文 職

缶

欴 山陰 龜炭鬼神之物非人之所用也人之所御則焚之焚 長 之陽也思神之所用則埋之埋之陰也君祭而臣與 到国和公前 埋 歸 樂 事母敢視賓客故自微其姐 則 陸氏曰言凡則豈持士而已盖祖大夫亦自 則主人使歸之據大饗卷三姓之祖歸於實館 劉氏田四物皆用之以交於神明者也不焚不 移於他用不己瀆於神明哉 禮記集说 以出 主 徹

田吕氏曰祭服者服以事思神人之所御也牲器

卒哭乃諱禮不諱嫌名二名不偏諱逮事父母則諱王 父母不逮事父母則不諱王父母 惡君臣同名春秋不非卒哭乃諱哉鬼神之名也嫌 鄭氏曰諱辟也生者不相辟名衛侯名惡大夫有名 盖口賓館則主人之解 言微不稱在也遠及也謂幼私不及識父母思不至 名謂音聲相近若雨與禹丘與區也偏謂二名不一 諱皆為其難碎也孔子之母名徵在言在不稱

Ċ 2) 靈遷廟乃神事之且言之則感動孝子故諱其名也 義嫌疑如此者則不諱必其音同義同乃始諱也孔 同二者各有嫌疑禹與雨有同音嫌疑丘與區有同 不諱故卒哭前猶以生事之至卒哭後服已受變神 於祖名孝子聞名心瞿諱之由心此謂庶人適士以 孔氏曰自此至問諱一節論諱與不諱之事古人生 上廟事祖雖不逮事父母猶諱祖 註嫌名引雨與禹音同而義異丘與區音異而義 1 世己其元 1111

母也 庾氏曰諱王父母之恩正應由父所以連言母者婦 馬氏日始死而諱是之死而致死之不仁也卒哭而 事舅姑同事父母且配夫為體諱敬不殊故幼無父 事父母則諱祖也若幼少不及識父母故不諱祖父 而失母者則可不諱王父母也 也又云某在斯是言在也王父母謂祖父母也若及 子之母名徵在案論語云足則吾能徵之矣是言徵 盆

厚全書 (

老礼

文 田田五白 之便 哭而諱所以盡愛敬之心二名不偏諱所以適言語 長樂劉氏日死而不諱則安忍而忘親二名而均諱 不 以諱哲而不稱昔者楊表之類是也 生事於此畢鬼事於此始也禮不諱嫌名若留子不 易犯而難辟聖人知其然為之諱名之禮使之卒 諱是之死而致生之不智也聖人知其然故将葬 有 賜 益易名之禮卒哭則有舍舊諱新之令以 禮記集説 文 明

母 嚴陵方氏日父母之言則子之所當從者也逮事父 徇于廟日舍故而諱 弟世父叔父姑姊妹與父同諱是也 聞父母之言馬故不諱王父母 禮雖合諸人情然未有不諱 田吕氏曰父之所諱子亦諱之雜記曰王父母兄 張氏曰言不逮事父母則不諱王父母此尤非 親聞父母之言矣故諱王父母不遠事父母則 新如此則 此 祖者也又如以木 說又不用也又如

大功小功不諱入竟而問禁入國而問俗入門而問諱 中不諱夫人之諱雖質君之前臣不諱也婦諱不出門 君 , ξ. 廟中謂有事於高祖則不許曾祖以下亦尊無二也 大夫之所則碎君諱也詩書臨文不諱為其失事正 鄭氏曰無私諱謂臣言於君前不辟家諱尊無二也 先君以獻武諱二山則是雖數世祖猶諱也是難於 Э 無私諱大夫之所有公諱詩書不諱臨文不諱廟 信 書 1. 1. IV 禮記集說 六九

夫之諱所以尊君諱也王藻云於大夫所有公諱無 有事於 孔氏曰人於大夫之所止得辟公家之諱不得辟 人也禁謂 雖 親遠於宫中言則辟之問禁問俗問諱皆為敬主 下則諱上臣於夫人之家恩遠則不諱質猶對 月白吉 對君前言語不為諱也婦諱謂婦家之諱但於 此承上君所無私諱故略之廟中謂祝嘏解説 補則諱祖已上夫人君之妻夫人本家所諱 政教俗謂常所行與所惡也國城中也 卷八

È <u>ک</u> 田氏日雜記母之諱宫中諱妻之諱不樂諸其側此 臨文行事若有所諱則並失事正故不諱也 何氏日詩書謂教學時也臨文謂執禮文行事時也 如今國門內也門主人之門也主人祖先君名宜先 婦宫中不言耳門謂婦宫門若於宫外則不諱故臣 之欲為辟之也 論語云詩書執禮是教學惟詩書則誦禮則不 君前則不諱也竟界首也禁謂國中政教所忌國 1. 1 TW 豐记集兒 誦

金灰四庫全書 前子名也大夫之所有公諱廟中下則諱上其義同 藍田吕氏曰君所無私諱廟中不諱謂君前臣名义 諱之故雜記云王父母兄弟世父叔父姑姊妹與父 熊氏曰大功亦諱小功不諱若小功與父同諱則亦 為諱故己從父為之諱 同諱是父之世叔父及姑姊妹以下皆為之小功父 之耳 婦諱與母諱同者雜記分尊卑此據不出門大略言!

失事之實必有害也夫人之諱與婦諱不出門同 私諱也有所尊也不得伸私恩也教學必以詩書有 夫之私諱也不辟之嫌於君君所無私諱者謂已之 也王藻云於大夫所有公諱無私諱此所謂私諱大 諱賓為主人諱也私諱不出門門之内雖賓亦 敢入是也俗謂其國之禮俗有與他國不同 諱則學者終有感也文字所以示於東有所諱 功不諱者恩輕也禁若孟子言問國之大禁 登己杂兑 Ë 者也 狱 大 則

金定四庫全書 章也舊云禮文恐非故玉藻云教學臨文不諱大功 書是也詩書不諱誦詩讀書時也臨文不諱文謂文 廬陵胡氏日君所無私諱樂鍼於晉君之前名其父 諱之所以故主人也 小功不諱記禮叢脞其說不一問俗知風俗好尚 私所有公諱則公之尊無往而不伸故也范獻子聘 陵方氏曰公所無私諱則私之尊不伸於公故也 地主 問

たこりも 藻云士於君所言大夫沒矣則稱諡若字名士與大 馬氏曰曲禮言王父母則於已為祖者也雜記言王 夫之名亦固有衆所當諱者是所謂公諱也言公諱 於魯而不知先君之諱則入門可以不問其諱乎 則 夫言名士字大夫於大夫所有公諱與私諱然則大 母則於父為祖者也於父為祖則於已為曾祖而 君與大夫凡所當諱者皆在其中矣 ·義日凡言於大夫之所則衆所當諱者皆諱也玉 1. 1.15 禮記集說

雈 李氏曰詩書不諱臨文不諱詩云嚴發爾私箕子為 牙四屋 有 則 姑 其 臨 痂 春 )1] 王陳洪範而曰邦 所 服 王大曰邑國皆有竟竟內各有禁俗繁於國國 謂 則 與大功凡此以父為之諱而諱之是大功小 其 4 1 薛也大功小功不諱言其不與父同諱者而 服亦小功於父為姊妹則於己為姑而其 小功於父為世父叔父姑則於已為從祖 其水昌是也 服 功 袓

_		-				-	 
た							
たこう						-	殊
Э							即
į							方
۲.							月
5							共
							<b>仏</b>
			1				非
豐记集说				-			殊則有異俗國非特城中而已也
		,					而
							也
11/411				-	ĺ		
	-					{	ļ
		1	-	1			

禮記集說卷八				金贝四屋石言
				卷入

--

旬之内曰近某日喪事先遠日吉事先近日 欽定四庫全書會要卷二千一百三十七經部 事葬與練祥也吉事祭祀冠娶之獨也 事以剛日內事以柔日凡卜筮日旬之外曰遠某日 郊外之事内事郊内之事十日有五奇五偶甲丙戊 鄭氏曰順其出外為陽順其居內為陰旬十日也喪 孔氏曰自此至践之一節明卜筮及用日之法外事 禮記集說悉九 宋 衛湜 撰

欽

定四庫全書

禮記集說

同 應用柔日而郊特壮云祀社日用甲者郊社尊不敢 唐壬五奇為剛七丁己辛癸五偶為柔然郊天在國 外應用剛日而郊特性云郊之用辛又社稷是郊内 迎氣各用其初朔之日不皆用辛凡先聖王所以立 筮者所以使民信時日也必用著龜者劉向云龜 郊天及雩大享明堂耳若園丘自用冬至日五時 用戊者召話是告祭非常禮也郊之用辛者惟夏 外內之義自郊社之外則皆用之祭社用甲而召

たこりら 晉獻公娶驟姬託言云耳鄭康成註占人云占人亦 靈相似無長短也左傳筮短龜長乃大史史蘇欲止 繫辭云定天下之吉凶莫大子着龜據此文着龜知 南子云卜笠實問於神龜笠能傳神命以告人案易 記曰滿百益者其下有神龜守之上有雲氣覆之淮 年一本百並論衙云七十年生一並神靈故生運史 文云着萬屬生千歲三百並洪範五行傳云着生百 千歲而靈養百年而神以其長久故能辨吉山也說 1. d.10 1 豐记集党

金灰四庫台書 筮為有長短也凡卜筮者若大事則卜筮並用皆先 **並山則止不下而洪範有並近龜從者在靈思云凡** 並然尚書先云龜從者以尊早言之也鄭註周禮云· 並後 一見周禮並人若次事則唯上不並小事則無 占筮言掌占龜者筮短龜長主於長者是鄭亦以龜 卜筮天子皆用三若三筮並凶則止鄭云若一去一 凶雖筮逆指得卜之洪範所云是也大夫士則大事 唯筮天子既爾諸侯亦然但春秋亂世皆先卜後

主人告筮者云用近某日此據大夫士有旬內旬外 签其日是士於自初即至的內之日是自之內日 也 解皆與此同喪事謂葬與二祥是奪哀之義非孝子 士禮云不敢日註云士賤職我時至事暇可以祭 用遠某日此謂大夫禮自之內曰近某日者案特性 下旬筵來月上旬是旬之外日也主人告益者云欲 之日若天子諸侯其有雜祭或用句內或用句外其 上小事筮 的之外曰遠某日者案少年大夫禮今月 陛记集说

鉱 吉事謂祭祀冠昼之屬故少年云若不吉則及遠日 馬氏曰辰以日為母日以甲為子剛柔在日不在辰 产介 吉日戊午春秋壬午大閱甲午治兵是也柔則陰而 云卜葬先遠日碎不懷也謂不思親也先遠日 今月下旬先上來月下旬不吉上中旬不吉上上旬 定四库全書 岡川 第日如初是先近日也 欲但制不獲已故卜先從遠日而起宣八年左傳 則 陽而主外師田外祭之類外事也故用 剛 調 日詩

钦定四事全書 一 事之內外為陰陽者也始虞三虞以事之先後為陰 官奏酉有事于武宫丁丑夫人姜氏入是也士虞禮 外事也郊外事也日用辛杜內事也日用甲何也皇 陽者也以事之先後為陰陽則麗乎陰者亦可謂之 始虞用柔日三處卒哭用剛日何也曰內事外事以 食用丁巴春秋己卯悉乙酉吉稀于莊公丁丑作信 主內冠唇內祭之類內事也故用柔日儀禮少年饋 公主丁卯大事于太廟辛已有事于太廟辛已立武 禮記集說

事也甲者日之始而主生辛者向中而主成萬物之 特尊而遠之非外事也社雖在內特親而近之非內 春秋升經之戰用丁未必之戰用己已而武王癸亥 廬陵胡氏曰春秋郊皆用辛故郊特牲云郊用辛又 生本乎社其成功則歸諸天此社所以用卒也吉事 者 天后上之於天下其近無內其遠無外故郊雖在外 人情之所欲故先近者丧事人情之所不忍故先遠

儒云天子之用上並大事先並而後上並人之說是 廢 横渠張氏曰祭之筮日若再不吉則止諏日而祭更 藍田吕氏曰卜筮者先王所以求之思神之道也先 白遠日盖二盆足以致聽命思神之意而祀則不可 只是二筮先筮近日後筮遠日不從則直諏日用下 不並據儀禮唯有筮遠日之文不云三筮筮日之禮 聖己其光

陳子商郊則非剛也

定四庫全書 人九筮是也其說然矣唯天子無筮指為次事而無 特是天子出行皆用卜無筮是也小事無卜唯筮筮 也次事唯上不益表記天子無益謂征伐出師若巡 據恐此非周人之禮也凡事有二則疑人謀不能 均 必求之鬼神此所以問卜筮也然有疑而莫適從 也其利均也如此則一聽於神以定其吉凶也有 如立君或日某可立或日某不可立其位均也其 也其賢均也戰者或曰可戰或曰不可戰其義 卷九

釯

義仁者陽與剛之屬也義者陰與柔之屬也古人以 廣安游氏日外事以剛日內事以柔日此謂順 是二端盡三才之理然此二者不可以交相雜也柔 陽也聖人之治天下本之以自然行之以至順 而已三才之道在天為陰陽在地為柔剛在人為仁 用之可矣然即其中以求之神盖有所尊也 居之可矣如時日者祭必用是時葬必用是月融而 疑而不敢專者如建都邑地利便矣人居便矣擇而 聖己未完 其 陰

鉝 至 者 暑而寒當寒而暑也禮曰天地位萬物育的陰陽錯 道者皆自是而起陰陽剛柔不可以相入猶仁義之 類 置寒暑相失仁義失位雖有天下之聖智亦未如之 定四库全書 | 何矣易曰本乎天者親上本乎地者親下物各從 不可以相入也當陽而柔當陰而剛當仁而義猶當 順 從陰剛者從陽外者從剛內者從柔此謂自然而 也又曰方以類聚物以奉分吉凶生矣聖人之所 者也惟其本之以至順行之以自然則凡所 卷1 九言

速欲畢冠昏之事其先近日或亦此意 之之際飲食起居各有變也惟其如此較之後世古 不易盖古人敦睦九族至於昏友皆為之服而其 而後及遠古之為冠昏者其解曰以歲之虞以歲之 道也所以見天地萬物之情者用此見之也所以知 以治人事者用此道也所以位天地育萬物者用此 一神之情状者用此知之也吉事先近日近日不吉 無故之日盖有時而難得也故憂其不易而多虞 出非说 Ł

信時日 **筮不相襲龜為卜炭為筮卜筮者先聖王之所以使民** 曰為日假爾泰龜有常假爾泰益有常卜筮不過三十 曰疑而筮之則弗非也日而行事則以践之 不吉則又筮筮不吉則又卜是瀆龜簽也晉獻公卜 鄭氏曰為日假爾命龜莖解龜莖於吉山有常大事 取聽好不吉公曰筮之是也弗非無非之者日所卜 卜小事筮求吉不過三魯四卜郊春秋譏之襲謂卜 敬思神畏法令也所以使民決嫌疑定猶與也

鉗

定四庫全書

灾巴日草山馬 第之吉日也践讀日善 註不同者明襲有二義一則大事小事各有所施不 襲因也前下不吉則止不得因而更筮筮亦然表記 得因龜上小事因善筮大事也二則筮不吉不可復 亦云卜筮不相襲鄭註云大事則卜小事則筮與此 不吉而凶又卜以至於三三若不吉則止筮亦然也 也泰大中之大也欲褒美此龜筮故謂為泰也一下 孔氏曰卜擇吉日故云為日假因也爾汝也指蓍龜 禮記集說

**炭在龜前為決也謂着為炭者英以謀炭為義言用** 上小不吉不可復筮兩註各舉其一也龜為上疑為 文云天子著長九尺諸侯七尺大夫五尺士三尺龜 記天子龜一尺二寸諸侯一尺大夫八寸士六寸說 決也以決定其感劉氏以為卜赴也赴來者之心益 此物以謀於前事也師說云上覆也以覆審吉山益 此解卜筮所用也龜處筮後龜覆於筮筑為筮者 也問筮者之事赴問至言之案白虎通稱禮三正

k 3 者王未必聖古來非一聖不必王孔子是也明造制 與吉山也法典則也令教訓也猶與者說文云皆獸 以使民信時日者解所以須卜筮之義也先聖王云 名 日者甲乙之屬聖王制此卜筮使民謹擇而信時日 卜筮必須聖位無并也時者四時及一日十二時也 插獲屬與泉屬二獸進退多疑人多疑者似之故 之猶與故曰以下引舊語以結之言下筮以定是 į J. J. . 禮記集说

除也故其數偶者陽也故其數奇卜筮者先聖王所

藍田吕氏曰命龜者周官大上主之命筮人君未聞 龜皆凶則止或逆多從少或從多逆少如此者皆至 善也言上得吉而行事必善也 崔氏曰不過三者 謂不過三用若大事龜筮並用者先用三王筮次用 於三也單下單莖其法唯一用而已不吉則擇遠日 三王龜如是一也三如是乃為三也若初時三筮三 非若有疑而筮之則人無非之也不言卜從可知踐 不至於三也

正原有型

志九

所謂三命之士上不述命則二命之是也大夫於筮 人述治上之命即席坐又命龜曰假爾泰龜有常是 略故不述命若大夫則命上以主人之命命宗人宗 諾不述命還即席西面坐命龜典授上人龜盖士禮 命曰哀子某來日卜葬其父某甫考降無有近悔許 於十三命之治上以主人所上命上史如士喪禮宗 人受卜人龜脈高治卜受視反之宗人還少退受命 禮記集光

必筮人主之大夫則筮史命之少牢禮是也大夫之

祭舉三旬之日或先遠或先近上之筮之如建都邑 席坐筮是也言泰龜泰筮尊而大之也有常言吉山 洛語曰我上河朔黎水我乃上澗水東瀍水西惟洛 不借也卜筮不過三者當謂卜筮日與地之類如喪 假爾泰筮有常孝孫其來日丁亥云云是也士筮則 某來日丁亥用薦歲事云云史日諾西面遂述命曰 則二命之少年饋食禮史受命于主人主人日孝孫 一命之特性禮云宰自王人之左養命筮者許諾即

**反匹庫在書** 

老九

襲者非大事也龜為卜矣為筮周官龜人掌取龜攻 事則先筮而後上洪範汝則有大疑謀及乃心謀及 兆又筮之則遇大有之睽亦龜筮並用也故知不相 送是龜笠並用也晉上納襄王得黄帝戰于阪泉之 卿士謀及庶民謀及卜筮故有龜從筮從或龜從筮 襲者凡常事上不吉則不筮筮不吉則不上也若大 有逆不可再三易曰初筮告再三瀆是也卜筮不相 食我又下歷水東亦惟洛食是也如下筮事則有從 豐记集光

定四庫全書 / 龜入于龜室釁之以待用凡卜龜人奉龜以往大卜 文以四拱之数七八九六以辨陰陽老少十有八變 為筮而課卦其用四十有九分而為二掛一而課之 十其頌皆千有二百此龜為上也災着也古者以着 後下眠萬命龜華氏以明火藝惟遂敏其媛契以授 四歸奇於初是為一變再初 其北太下掌三兆之法其經兆之體皆百有二 上師楊火作龜致其墨以示上人上人占之其 掛又為一變三變成

鉗

者人謀非不定而猶求於鬼神知有所尊而不敢必 坐卦以木卒筮書卦于木示主人乃退占士所以異 也畏法令者人君法令有疑者決之下益則人君且 者祭祀喪葬之日旣卜筮而用之不敢改也敬思神 其經卦皆八其别皆六十有四此策為筮也信時日 者不述命坐筮而已其占視其卦太卜掌三易之法 命于主人主人授之筮人許諾擊筮述命立筮卦者 世己まえ

而成卦凡筮筮人布席左執策右抽上賴兼執之受

鉱 事 定四庫全書 | 誠之人不能得之人況可得之思神爭踐踐履而 敢專沉下民乎嫌疑者物有二而相 既筮而不信郎日而卜既卜而弗践是為不誠不 有二而不決也如建都邑其地可都某地亦可都 曰卜筮矣則惟卜筮之為聽不可二也有疑 也問馬而以言其受命也如響惟精誠可以 此猶與也故卜筮以定之此先聖王所以神 疑也故下筮以決之如下戰或日可戰或日不 似也猶與者 而 致 道

钦定日華 全書 笠不吉而不得以過三詩刺我龜既厭亦以其過三 馬氏曰布席謂之為席擇日謂之為日以其有所為 假爾龜並事之萬變不同理之是非不一卜並而體 月而後明事有吉山而不能知假着龜而後知故 謂之泰筮以其有所尊故也目有光而不能明假 故也大美謂之泰美尾尊謂之泰尊龜謂之泰龜笼 則吉體各則各故曰有常卜益吉而不可以襲卜 禮記基説 1 E 日

是日恐不必改為善

相襲故也 襲襲調若卜益不古又卜筮之言龜則象見言策則 可也若大事先筮而後卜筮不吉雖卜可也非所謂 無益而以下為主諸侯有守益而以筮為主以其不 故也大事有時日而用上小事無時日而用益天子 之泰書曰三龜一習古又曰卜不習吉據此龜襲龜 在我故也吉山亦在我故也龜舊也着老也是故謂 山陰陸氏曰為日以人事為之耳且曰假爾則以誠

ことこりも 筮吉則不可以襲過三則潰思神者也襲則疑思神 者也賣則不敬疑則不信故禹欲襲於枚卜而舜所 長樂陳氏日著者陽中之陰故植而知數龜者陰中 偶陰必成之以陽故蓍之長也其數奇卜筮使人違 數見日而行事則必踐之践讀如字言不敢報發是 凶而之吉故曰泰龜泰筮卜筮不吉則不可過三卜 之陽故動而知象陽必成之以陰故龜之長也其數 E 1. 1.1. 禮記集說 十四

為大故大事用卜陰為小故小事用益大可以兼 嚴陵方氏曰龜則卜之體也者則益之用也上言其 體下言其用互相備也龜以動為陽着以植為陰 皆有龜是不知家不寶龜之禮也 而後數卜筮先筮而後卜則先象而後數者自幽而 後並是不知卜筮先後之理也白虎通以大夫而下 之乎明先筮而後卜者自明而稽乎幽晉獻公先 不從會信上郊至於四而孔子所機也夫物生先象

四月白雪

馬金勝言卜三龜洪範言三人占故或以此為三王 周官大事先益而後上則上與益兩相襲也明矣襲 之是筮與筮相襲也不相襲者處其瀆神而已故卜 之矣而又上之是上與上相襲也三益之矣而又益 喻也且大禹謨言龜筮協從洪範言龜筮共違于人 不習吉而書所以明是理也初益告而易所以取是 之龜策然所以為不過三則一也下筮不過三三十一 禮記集说 九

故大事亦用筮小不可以兼大故小事則不及於卜

盧陵胡氏曰卜筮不過三經意大抵謂卜筮不可漬 用上以民為言者與民同其患而己 如易再三瀆之義王鄭太拘此與表記皆云卜筮不 王是以稽諸天而信時日畏鬼神雖疑而筮之不敢 石林葉氏曰不過三則無瀆禮不相襲則無廢事先 因也與不相襲禮之襲同義先王之時無非卜筮之 必践其言也 非考諸人而使民決嫌疑定猶與雖日而行事則

鉑

定匹庫全書

吉則不敢祭也畏法令謂禮雖失莫敢不行事雖繁 講義曰是非不明故筮筮而是非明矣由是以行斯 人弗敢非日而行者事罔不践聖王之作豈徒然哉 定摘與謂贖五行之順逆以蔽其志也故從於益者 莫敢不敬也決嫌疑謂考三才之吉凶以祛其感也 長樂劉氏曰信時日謂先事而致敬也故鬼神謂不 則為相奪也故上不吉則止 相襲襲有侵奪義若上不古而筮吉筮不吉而上吉 堂记焦况

廣安游氏日使民信時日敬鬼神畏法令此聖人示 E 無或非之者也此人將有行而卒於不能踐履則 思夫天之高遠鬼神之難知人以為可得而誣也聖 則 人以天顯之道也書曰厥弟弗念天顯傳曰以象天 敬鬼神畏法令則其弗非可知矣決嫌疑定猶與 敗之耳因日之吉而後行斯所以能踐也盖信 其必践可知矣 又日則天之明又曰神之格思不可度思别可數

鉗

定匹库全書

卷1 九;

長育凡此者皆自有所謂天顯者而後得以有之者 為政者法此者也故曰為父子兄弟姑姊甥舅昼姻 者也人之所謂有思神者有此者也聖人之所法以 行也尚其不然而強以使之天下其熟能從也尚為 畏忌以類其震耀殺戮為温慈和惠以致天之生殖 以象天明為君臣上下以則地義為刑罰威狱使民 也惟其然也所以信時日敬思神畏法令者可得而 人以為是有明且顯者存馬夫明且顯者人之所畏 豊巴たら

人者專乎治人而無恤乎鬼神治乎明而無恤乎其 窮至於今哉且三才之道相資而成者也後世以為 定匹庫全書 畏法令是又戒其忽也然則君子之於卜筮将如之 過三不相襲又慮夫人忽之也則曰信時日敬鬼神 金華邵氏日上筮之事忽之者則以為不足信泥之 不從不信時日不敬鬼神不畏法令則豈復生生不 則以為不可不信記禮者處夫人泥之也則曰不 如柳子厚卜筮不足用盟擔不足信之說皆非也 老7九元

釤

姓之與能舍聖人亦無所歸也洪範之有稽疑其以 聰 姓 金華唐氏日易曰天地設位聖人成能人謀思謀百 之於卜筮當如是而己 與能天地大矣有所不能而聖人實成之聖人之 則有思謀謀無不盡斷而行之則固在聖人故百 明固高於天下而不敢自用其聰明明則有人謀 豐汜集兒

其為有則在所當遠惟處之於若有若無之間君子

孔子曰敬鬼神而遠之以其為無則在所當敬以

乎而吾何以通之天地之生神物固將以通神明之 實大將遂不行乎勢有不可不行者聖人於此乃始 決之於思謀人心之與思神本無以異知覺有先後 應明而人謀不能無疑將遂行之乎疑謀之成其害 建而三德义人事可謂盡矣理有未易窮變有未易 若思神之德於吉凶為審也思神猶不可數别可度 此哉夫五事脩於己八政施於民五紀協於天皇極 與思神合其吉山者大人而已故人心之不同不

쉷

定四庫全書 1

卷九

ŗ 巴可草在雪 若漢丘子明者疑可得而精乎然而象數之變無窮 立之則有如曹人之貨晉室史齊史之阿崔子甚而 為之法數然後吉凶可得而審矣的不擇其人而建 定天下之吉凶成天下之曹聖者莫大乎着龜而非 有其人則立時人作卜筮可偏乎哉此有三兆易有 聖人莫之能用也聖人用着龜以為卜筮立之官守 德也天生神物聖人則之故探贖索隐鉤深致遠以 智之能有盡聖人之法吾皆不可廢也傳之各 禮記集說

龜而習吉如周公之金勝不然而皆不吉其從何疑 在周禮詳矣於左氏備矣其大者君或臨之要皆常 之御右致師當之卜笺編之卜戒社之卜稼若此之 三者有所未同則從其重可也故曰三人占則從二 三易故下以三龜而筮以三易則占者固三人矣三 人之言古之用卜筮有常事馬有非常之事馬祀之 日昏冠之日實主之完死之群居之鄰家之字師 皆卜筮之常者故龜有八命筮有九筮官司之守

必矣詢國遷如盤與之治亳詢國危如周公之東征 如代商則是之謂大同身其康強子孫其逢吉斷可 矣使立君而皆如禹國遷而皆如作洛行危事而皆 士次之庶民然後及於卜筮禹謨之所謂官占可及 事而已稽疑言王者大法豈言其常者哉所謂大疑 於大疑豈遽舍人謀而從鬼謀哉先之乃心次之如 周禮之大詢所謂國危國遷立君者是矣王者之

吾無權哉故五占從其多而以龜筮為主則雖如商

). 1 in

堂己夫先

金 宜故易不可以占險春秋之際指可驗也然春秋之 灾匹库全書 民同患聖人之仁天下至矣上不可違故違上不祥 卜知其凶矣然卜而皆驗以是知受命如響吉凶與 之遷繹雖不利於君尚不失為知命也然聖人之為 周之卿士庶民小有不同終亦可以獲吉而料文公 不可漬故上不習吉上筮不相襲上不可以 並以稽疑也不疑何卜晉立驟姬崔取常姜雖不 卜筮之法數猶存而稽疑之意垂故違者讀者卜 巷1 非

た ND 目 A. A.S. 疑九畴之一也其庸可廢乎 古人之法遇艮之八坦然著明而學如杜預尚不能 道晦周官之職廢矣然當時賢者尚多禄仕於卜史 無忌惮之論夫以卜筮者象其占乃聖人之道而務 知遂使范寧謂左氏失之誣而柳宗元非國語肆為 三兆之書遂亡周易僅存而析數淺駁後世莫能名 之中其占驗將若符契自秦減學而轉人子弟分散 所宜者以卜為市假卜為該者靡不有之洪範之 禮記集説 É

由右上取貳緩跪乗執策分響驅之五步而立君出就 君車將駕則僕執策立於馬前已駕僕展較效駕奮衣 賈氏曰筮法古用木畫地今則用錢以三少為重錢 為占亦三人各占一易三占從二三者三吉為大吉 軍錢軍錢則七也兩少一多為拆錢拆錢則八也連 重錢則九也三多為交錢交錢則六也兩多一少為 山歸藏周易並用夏殷以不變者為占周易以變者 凶為小吉三凶為大凶一吉為小凶儀禮

1 ALL 16 101 - 1.0 19. 僕之手而顧命車右就車門問溝渠必步 車則僕并轡授終左右攘辟車驅而騙至於大門君撫 事君車君所乗之車也將駕謂始欲駕行時也僕即 **羣臣陪位侍獨者攘却也或者攘古讓字車右勇力** 鄭氏曰奮振去塵也貳副也跪乗未敢立故也驅之 五步調試之僕并轡授殺者車上僕所主也左右謂 孔氏曰此以下至悉末總明垂車顧式僕御謹敬之 之士備制非常者君行則陪乗君式則下步行 豐记集说

御車者古者僕用好人為之故孔子曰吾執御矣又 子適衛冉有僕及周禮諸僕皆用大夫士也策馬杖 終有二一是正終擬君之升一是副終擬僕右之升 之效白也僕監視駕竟而入白君駕車也由從也僕 **灾匹犀百言** 也已駕駕竟也展視較轄頭轉也車行由轄故具視 也别有人牽馬駕車僕執馬杖監駕立馬前恐馬 升上必從右者君位在左故碎君空位也緩登車索 入白駕竟先出就車於車後自振其衣去塵從右邊

灾 巴可草公营 響置空手中以三響置杖手中也分響竟則試驅行 云六轡在手也今言執策分轡謂一手執馬杖以三 其縣馬外轡及夾轅兩服馬各二轡分置兩手故詩 者名縣馬亦曰縣馬故詩云兩服上襄兩縣鴈行然 有 故僕振衣畢取副終而升也跪乗者僕先試車時君 未出未敢依常而立故跪乗以為敬樂御馬索也車 一馬有兩轡四馬八轡以縣馬內轡二擊於軾前 轅而四馬駕之中央兩馬夾轅者名服馬兩邊 禮記集說 7

í 辟車使不妨車行也左右已辟故驅車而進則 已上車車欲進行故左右侍駕陪位諸臣皆還都 右手并響左手授綏轉身向後引君上也碎遂也君 六無及第置一手中一手取正終授君令登車此當 出盖跪以見敬而立則調試之也君出就車則僕 之五步乃立初跪而驅令馬行五步則倚立以待 僕手撫按止也僕手執轡車行由僕君欲令駐車 疾趨從車行也大門君之外門車行至外門 左 右 君 君

钦定四車全書 室過門間必式君式則臣當下也二則溝渠是險阻 亦從趨在後今至大門方出履險阻恐有非常故回 故柳止僕手也顧回顧也車右勇力之士也車行則 問溝渠則車右必下車所以然者一則君子不誣十 顧命車右上車也門問謂凡所過門問處溝廣深四 有三人君在左僕人中央勇士在右車方驅時勇力 恐有傾覆故勇士亦須下扶持之僕不下者車行由 尺梁亦溝也步謂下車也此車右勇士之禮若至門 禮記集說 子田

藍田吕氏曰此章言僕御君車之法也僕御君車其 節有五將駕執策立於馬前一也已駕展較效駕二 僕僕下則車無御故不下也 也先上車執策分響驅之五步三也君出就車并轡 山陰陸氏日執策僕之事也君按戀而己 於馬前臨而視之則駕者無敢不謹也轄車之所頼 終四也車至大門君撫僕手顧命車右上車五也 者所以驅馬僕之所從事也君車將駕僕執策立

嚴陵方氏曰展省也與展墓之展同義效駕若抵倉 當然僕之禮也 請日今乗與已駕是也終有正有貳正終即王制所 頭轉也任重之要故為展視之主馬至尊將垂慎重 横渠張氏日展較謂周視一車百物無廢而較者轄 左升由右便也門間溝渠必步防有竊發之變傾覆 以行也既展較乃敢白君故曰效駕僕在右君位在 之真也 禮記集筑

盧陵胡氏日幹車欄也欄可倚故楚詞九雜云倚 較分長太息又宣帝紀較獵車註前有曲較盧氏云 之左手足不如右強故車右置勇力之士 少儀所謂 也案春秋傳左并轡則此亦當在於左而右手授 云倚較若非欄何可倚乎推此則轄頭并欄皆曰較 大綏少儀所謂良綏是矣貳綏即王制所謂小綏 月白言 頭轊 非車欄也車欄之签字不作車邊案楚詞 散級是矣車右即周官之司右是矣盖人

k 凡僕人之禮必授人綏若僕者降等則受不然則否若 舊說以步為車右下車而行非是 門問必步恐或有衝突也溝渠必步恐或有傾仆也 記曰步路馬必中道左傳言步馬者皆謂馬緩行也 過門問臨溝渠馬必步而不騁騁則行疾步則行緩 驅命車右登車車右既登則僕之驅車自當如故然 新安王氏日車驅而關至于外門君按僕手暫止其 5 Ar dula . 禮記集說 ニナ六

轉身向後引君登也

僕 者降等則撫僕之手不然則自下拘之 者 鄭 既僕為主故為人僕必授綏與所升之人也降等謂 不然者謂僕者敵體則主人宜謙不受其終也又僕 士與大夫大夫與鄉御也僕既果降則主人受取綏 孔氏日凡僕人謂爲一切僕非但爲君僕時也車上 雖果而受其終不謙猶當無止其手若不聽自授 與己同爵則不受 氏曰無小止之謙也自下拘之由僕手下取之也

卷九

等則有貴賤詩曰淑旂綏童此綏之飾也禮君綏曰 帶亦備墜之意也夫禮有六藝取居一馬故司徒以 良綏僕右綏日貳綏散綏此綏之等也君子之登車 長樂陳氏曰說文曰綏車中把也其飾則有采章其 然後乃受也不降等者既敵不受而僕者必授則主 正立執綏所以備墜耳告范鞅逆魏舒請縣乗而持 也受綏其既登也正立執綏及致敬然後撫而式馬 人當卻手從僕手下自拘取之示不用僕授也

世已長見

欽 定四庫全書 子以執御為能而周官大馭戒僕田僕齊僕之官皆 之教萬民保民以之教國子詩以執戀如組為賢孔 僕或稱樊遅御此弟子為師之僕也禮書 士必自御之此貴者為賤人之僕也論語或稱冉有 以貴者為賤人之僕者禮曰若僕者降等則受不然 大夫上士為之則御非賤者之事故有以同等為之 否此同等降等者為之僕也君命召雖賤人大夫 者有以降等為之僕者有以弟子為師之僕者有

客車不入大門婦人不立乗大馬不上於堂 庭實而己非問聘之贄幣故不上堂贄謂羔鴈錦玉 鄭氏曰不入大門謙也婦人不立乗異於男子大馬 之屬乃上堂也 立也男子倚乗而婦人坐棄犬馬者實主相見用充 孔氏曰公食大夫禮云賓之垂車在大門外西方註 非教幣也 云賓車不入門廣敬也與此同婦人質弱不倚垂倚 豐记集汽 7

**鱼定匹库全書** 嚴陵方氏曰大門謂最外之正門坐乗則安婦人所 蓝田吕氏曰客車不入大門敬主人也婦人不立来 東謂之安車者以此 從安也犬馬不上於堂賤畜也三者或敬或安或有 乗車在大門外西方是也鄉飲酒禮主人迎實于库 所以敬客故覲禮偏駕不入王門公食大夫禮賓之 馬氏曰客車不入大門所以敬主主人出大門迎之 所贱各從其宜也

灾 門之外則上至於以實禮見王下至於以客禮見者 I'M D LOT LO LATE OF THE 靮 矣 講義日大馬雖可獻之於人然與羔偽玉帛之屬異 匹馬卓上九馬隨之侯氏降則以馬授人盖以犬馬 周官小行人合六幣而主以馬覲禮侯氏奉東帛 則授人而已皆不上堂之謂也 非以大門之外為敬也少儀日大則執線馬則 故效馬者右牽之效犬者左牽之惟恐其執之不 人則執襟勒而已以馬合幣則達圭而已奉馬而 禮記集説 デ九 執

故 鄭 君子式黄髮下鄉位入國不馳入里必式 下鄉位尊賢也鄉位鄉之朝位也君出過之而上車 力宜不可使上於堂也 必式不誣十室也 入未至而下車入國不馳爱人也馳善蹦人也入里 ,髮白太老則髮黃故見而式敬也人君尚爾 氏日此以下明雜 戊日式黄髮散老也發向言故明 敬 禮也君子謂人君也人初光 此衆篇雜辭也 則 大

丘万

口匠

جامل دامل الك

たモョ 藍田吕氏日車之所過則門外之朝位也鄉立於位 嚴陵方氏日黃髮則老之尤者詩所謂黃髮兒齒是 将反本故也 矣黄土色也形生於土而反於土髮而至於黄則形 有門入里則公式而禮之 周官脩問氏禁馳騁於國中二十五家為里里巷首 夫士可知鄉位路門之內門東北面位也國中人多 以侯君君過之則下非卿之虚位也人君而敬臣之 ויםו לו שנוח י 禮記集說 丰

虚位為已過矣入國不馳馳則人不得辟也入里少 式先人之居在馬也 馬氏曰孟子曰養老尊賢易曰養賢以及萬民是能 起東與為下此下卿位之意詩日維桑與梓必恭敬 此入國不馳之意也石慶入里門不下車而其父責 其私恩而已此言之序也傳曰丞相進見御座為 此入里必式之意也周官修問氏禁馳騁於國中 老然後能敬賢敬賢然後能敬人民若夫敬鄉黨 四月白甲

李氏曰國君而下鄉位不已過乎曰君子所以待天 常不式且下哉記之所言特其大率而已 間 也始於樂至於衍至於綏之而終於又思可謂隆矣 見負版凶服者則式見狂接與則下武王式商容之 國之道也昔禹見耕者則式過十室之邑則下孔子 之張湛望里門則步君子多之則入里必式者父母 下之賢臣其禮有隆而無殺者萬於至誠而已其樂 魏文侯式段干水之門然則君子凡在所敬者奚 禮記集災 圭

君命召雖賤人大夫士必自御之 欽 臨川王氏曰入國不馳愛敬之道也 恭也推愛則仁不可勝用也充恭則禮不可勝用也 其無也始於教至於且湛亦可謂隆矣其寫於至誠 定四庫全書 鄭戊日御當為廷君雖使賤人來必自出迎之尊君 命也春秋傳日跛者御跛者眇者御眇者皆近也 孔氏日鄭引春秋見成二年公羊傳 此下其位亦不為過也入國不馳愛也入里必式 老礼

たこう 諸侯者所以尊王命也君命召雖賤人大夫士必自 於上弁冤雖舊必加於首王人雖微必先諸侯必先 馬氏日春秋洮之盟尊王人雞澤之盟尊單子平丘 等者以此 嚴陵方氏曰自御為之僕也故僕人之禮前經有降 使者當親御之 横渠張氏曰御謂御車也奉君命而召雖所召者賤 召陵之盟尊劉子郵之盟尊單伯盖朝服雖敝必加 not to duto s 禮記集説 華

介者不拜為其拜而養拜 金 威之容也一云蹇訴也言著鎧而拜形儀不足似訴 鄭氏曰菱則失容節菱猶訴也 御之其意亦若是而已 一 页 四 月 日 1 長樂陳氏曰古者介胄有不可犯之色介者不拜盖 介者所以服人拜者所以服於人服人者無所服於 孔氏曰簽挫也戒容暨暨著甲而屈拜則挫損其戒

钦 祥車曠左乗君之東車不敢曠左左公式 定四車全書 新安未氏口蹇猶言有所枝柱不利屈伸也 後蹇叔之子不拜其父細柳之屯周亞夫不拜其 德廢國客入軍則民德弱兵車不式危事不齒介者 可謂知此矣禮書 也兵法曰軍容不入國國容不入軍軍客入國則民 人故不拜馬不拜而周禮謂之肅拜是亦不拜之拜 拜不以國入軍也鄢陵之戰都至不拜楚使衛之 禮記集説 圭

同王乗金路猶以革路行充之者謂居左也若曠左 若乗此車不敢空左我右職云會同充革車註云會 時所垂葬時用為魂車思神尚吉也車上貴左故僕 王泉木金革各一路王自乗一所餘四路皆從行臣 在右空左以擬神也東車謂君之次路也王者五路 孔氏曰此以下又明僕御之禮祥猶吉也吉車謂生 惡空其位也 鄭氏日祥車葬之東車空神位也東君之東車君存 尺配可過 加加 造車者必慎於左考工記所謂終日馳騁左不健是 長樂陳氏曰東車之禮君處左車右處右僕處中故 蓝田吕氏曰王者五路君東其一餘四路皆臣下東 也器物不敢措之於左月令所謂載未都於参保介 之故有東車也 中央御者居左故成二年韓厥代御居中是也 故恒馬式云乗車則君皆在左若兵戎革路則君在 禮記集説

則似样車近於凶時左必式者雖處左而不敢自安

然此將帥所乗也若士卒所東則左人持弓右人持 將在鼓下矣解張傷手而血殷左輪則御在車左矣 日余病矣解張日自始合而夫貫余手及肘余折 迎太后皆古之遗制耳此持乘車為然若兵車 御間是也後世魏公子虚左以迎侯生秦皇虚左 左輪朱殷豈敢言病夫都克傷天而未絕鼓音 者在左我右在右將師居中昔晉代齊部克将中 解張御鄭緩為右部克傷失流血及優鼓音未絕

压石里

九 下可知也 € 9 馬是右人持矛也我二盖御無定位右有常處故 矛中人御故書戒左不攻於左右不及于右御非 · 年衛太子為簡子右禱日削瞶不敢自供備持 之正言左右而又言御則御在中可知也左傳稱秦 車則御在左士卒車則御居中右人之持矛雖將 執弓也二年樂鍼爲晉侯右曰寡君使鍼持矛馬 過周北門左右免胃而下言左右下則御在中不 ישל או שייוי י 三年一楚樂伯曰致師者左射以敢是左 禮記集說 丰五 將

而 金 俯 **万匹厚台で** 鄭氏曰進左後右遠嫌也進右後左敬也 御婦人則進左手後右手御國君則進右手後左手 式不敢安君位也 帥士卒之車不同而所居常在右所執常持矛也凡 孔氏曰僕在中央婦人在左僕御之時進左手持轡 馬氏曰東君之乗車不敢曠左不敢虚君位也左必 此皆三人東車之法也禮書

尾 國 鄭 顄 矜廣 君不東奇車車上不廣欽不安指立視五篇式視馬 故但俯俛而為敬也 尾小使也顧不過數為掩在後彗竹帝却勿掛 **戊日國君出入必正奇車獵衣之屬廣效為若** 不過報國中以策彗却勿驅壓不出軌 猶弘也立平視也舊猶規也謂輪轉之度式視 榝 國君則禮以相向為敬故進右手既御不得常 相背若進右手則近相嚮故後右手以遠嫌 禮記集說 弎 自

衆也妄虚也車上無事虚以手指麾四方並爲感衆 臣下東之車已高若在上而聲大效似自騎於又端 形今之鉤車是也衣車如鼈而長也漢桓帝之時禁 孔氏曰國君不可東奇邪不正之車隱義云獵車之 规爲一丈九尺八寸五規爲九丈九尺六尺爲步終 三三六十八得一丈八尺又六寸為一尺八寸 總一 也車輪一周為一規東車之輪高六尺六寸徑一園

**新定四庫全書** 

欽 定四庫全書 一人 顄 馬式下顧時不得遠醫而視馬尾若轉而顧不得 為規者聲相近也馬引車其尾近在車欄前故車 為十六步半在車上所視則前十六步半地也知舊 令疾也但僕掻摩之時其形狀 運故塵埃不起不飛揚出轍 過報則掩後人之私報車載也論 如掃帚故云策彗云如勿者以策微近馬體不欲 是也入國不馳故不用鞭策取竹帚帶葉者為杜 禮記集說 外也 如勿然軌車轍也車 語云車中不内 圭 過

作繁 度不驚於市則為國君者其可以東奇車哉盖造車 馬氏曰先王之時作奇技奇器以疑衆者有刑作淫 维也維取其飛不過三丈則五為當亦取其飛之遠 獵車也子舊爲名車上平視不過五舊猶云不過百 巧以為上心者有禁車不中度不衛於市用器不中 近為喻孔氏以舊為規案舊音攜不近規也恐非舊

盧陵胡氏曰自五路之外皆奇異之車如漢宣乗較

下此所謂器以藏禮禮以出信者也然則非禮之奇 仁義然後奇邪之志不萌於心而中正之行可律於 星辰之明出入不踰於規矩權衙言動不離於道德 而觀之則思合天地之德周旋而視之則思合日 革軽以象義之制木軽以象仁之質凡欲人君俯 幹以象德之美金格以象義之和家格以象義之辨 以衆星圓者中規方者中矩立者中權衙者中水王 之法軫方以象地盖園以象天輪輻以象日月盖弓 月

钦定四華年書:

禮記集說

貌適其中而已論語言車中不內顏不疾言不親指 嚴陵方民曰立視五舊則不至於逾遠式視馬尾則 不內顧則不特不過較而已不疾言則不持不廣飲 不至於偏下顧不過較則不至於掩後凡此皆欲容 視馬尾 也顧不過較首之儀也立欲平故視五舊式欲俯故 儀也不妄指手之儀也立視五舊式視馬尾目之儀 車其可東哉周官道右詔王之車儀則不廣效口之

老九

帶如此之類皆以視參其言而觀馬故君子於人之 瞻視常為之法此則在車顧視之節也廣致者於且 神志也傳曰視下言徐又曰目動言肆又曰視不登 子曰觀其眸子人馬瘦哉故夫視者可以親夫人之 彼言聖人之儀此言中人之制而已 而已不親指則不特不妄指而己言之淺深不同者 動者視常從馬盖視者人之精神見於外者也孟 安游氏曰古之觀人者於視聽言動之間所謂言 世己長見 11.4.2

國 節 泰 欽之間其人之賢不肖是非禍福皆可得而分盖古 人以禮為常一失其節則為改常則人之禍福宜可 者 下齊牛式宗廟大夫士下公門式路馬乗路馬必 安朱氏日策彗疑謂策之彗若今時鞭末韋帶耳 也妄指者輕且肆也古人於一指 而 非 知也後世之禮不明舉無以為之節舉無以為 後世之常也有一人馬而失其節亦是行乎其 禍 福之所及也此古今所以為異 顧一赔視一整! 飲定四

庫全書

巷1

路馬男有誅齒路馬有誅 官與此文異公門君之門也路馬君之馬也敬君 至門下車重君物故式路馬馬比門輕故有下式之 則 鄭 服載鞭策不敢授終左必式步路馬必中道以足感 孔氏口案齊右職云凡有姓事則前馬註云王見姓 年也誅罰也 氏日皆廣敬也路馬君之馬載鞭策不敢執也齒 而式又引曲禮云國君下宗廟式齊牛鄭 豊巴集見 註 故 周

欽 宗廟文誤當以周禮齊右註為正宜云下宗廟式齊 式以為敬步猶行也謂單牽君馬行時必在中道正 行 臣雖得東之必朝服而自御又不敢杖馬但載杖以 異東路馬謂臣行儀習禮獨行時也路馬君之車馬 定四庫全書 路為敬也夠食馬草也蹙謂以足蹴蹋之及論量 歲數皆為不故亦被責罰也 也君在則僕人授終今習儀者身既居左自取 有車右不敢授終與已也旣不曠左故 能氏曰下齊牛式 居 左 君

士下公門式路馬事各有所當步路馬必中道步習 故敬馬殺於門也云國君下宗廟式齊牛以對大夫 藍田吕氏曰國君下齊牛式宗廟齊牛以卜之姓所 反誅屢於徒人費皆責也 也中道君所行也誅責也孔子曰於予與何誅傳曰 近而門於神遠故敬門殺於牲也路馬非齊牛之比 用於宗廟見則下之過宗廟之門則式之以牲於神 遭己焦党 四十二

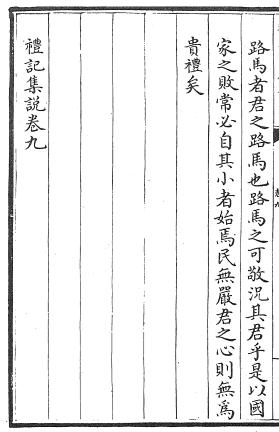
銁 齊牛也 常用遇之為疏故在車則必下馬居有定所過之為 數故在車則式之而已 廟則式之於齊牛則下之者庸敬在廟斯須之敬 長樂陳氏曰齊牛之於宗廟其輕重不倫國君於宗 **灾匹庫全書** 嚴陵方氏曰齊牛祭牲也歲時必齊戒以朝之故 敬故也齊牛則奉神物也宗廟則奉神之居也物無 之齊牛國君下齊牛式宗廟則所以奉神者不敢不 在

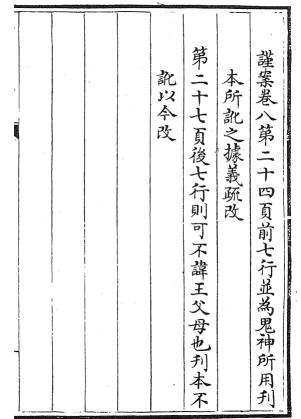
とこり 君 物 親 馬則載鞭策不敢授終行必中道凡此教其敬 於未形而已周官太军八柄言誅內史八材言 物也先王制 也以足感路馬躬有誅齒路馬有誅凡此戒其慢 殺則必射 沐浴以朝之於朔望則皮弁素積以迎之牵則必 所以為殺也字夫治不以時舉者以告而誅 J. J. T. 割則必袒則其見而下之不為過矣東 禮圖難於其易為大於其細凡以 豐记集兇 止 君

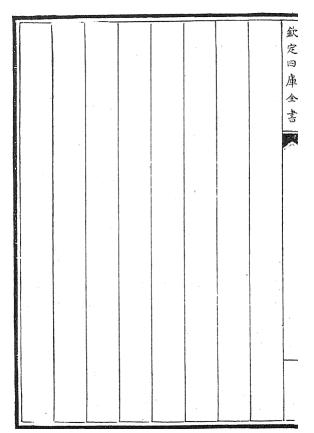
馬氏曰先王於壮視之則召擇之則卜於歲時則

釒 為責也然則感芻齒馬之誅盖亦責之而已少儀曰 言 式齊牛今經齊牛在上知未誤也未有言鞭策者此 馬弗賈君子尚然況其君乎 禁殺戮凡傷人見血而不以告者以告而誅之所以 灾 近 山陰陸氏曰下齊牛式路馬式宗廟下公門 有貳車者之乗馬服車不齒觀君子之衣服 則下之遠則式馬相備而言先儒謂宜云下宗 鞭策以東而習之之故也不敢授終僕者也左必 月生書 老九 相 服 備 劔 東 廟 也

次足日車全書 廬陵胡氏曰熊氏云此文疑誤宜云下宗廟式齊牛 倒文乎 清江劉氏曰禁過於微則人樂遷善防患於小則患 遠矣齒路馬룗路馬躬皆有誅是所以遠其防者也 式東者也 非也見齊戒之性則下過宗廟則式此亦甚明何勞 式齊牛則車右前天子撫式諸侯下之軟 李氏曰國君諸侯也齊右職曰有牲事則前馬盖王 禮記集説 막









腾録監生臣王 韵模對官檢討臣陳夢元覆校官編修臣項家達